

कमिशनर वाणिज्य कर, तार प्रदेश

उपस्थित	श्री मृत्युंजय कुमार नारायण, कमिशनर, वाणिज्य कर, तार प्रदेश।
प्रार्थी	सर्वश्री मैनग्रोव हर्बस इण्डिया, सालारपुर इण्डस्ट्रियल स्टेट के सामने बदायूँ।
प्रार्थना पत्र संख्या व दिनांक	077 / 11, 02.09.2011
प्रार्थी की ओर से	श्री एन० सी० मिश्रा, विद्वान अधिवक्ता।

तार प्रदेश मूल्य संवर्धित कर अधिनियम, 2008 की धारा-59 के अन्तर्गत निर्णय

सर्वश्री मैनग्रोव हर्बस इण्डिया, सालारपुर इण्डस्ट्रियल स्टेट के सामने बदायूँ द्वारा तार प्रदेश वैट अधिनियम, 2008 की धारा-59 के अन्तर्गत प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत किया गया, जिसमें निम्न प्रश्न पूछे गये :-

1. क्या अपंजीकृत व्यापारी से खरीदे कच्चे माल को फार्म-ई के विरुद्ध बिक्री करने पर ऐसी खरीद पर कर देना होगा और यदि कर जमा कर दिया तो ऐसा कर आई० टी० सी० के रूप में अनुमन्य होगा या नहीं।
2. क्या पंजीकृत से खरीद करके और वैट का भुगतान करके की गयी कच्चे माल की खरीद को अगर निर्माता निर्यातक को फार्म-ई से बेचा जाये तब ऐसे भुगतान किये गये वैट को आई० टी० सी० के रूप में अनुमन्य किया जायेगा या नहीं और यदि हाँ तो क्या अन्य देय वैट में समायोजन किया जा सकता है।
3. प्रार्थना-पत्र की सुनवाई हेतु प्रार्थी की ओर से विद्वान अधिवक्ता-श्री एन० सी० मिश्रा उपस्थित हुए, उनके द्वारा प्रार्थना-पत्र में उल्लिखित तथ्यों को दोहराते हुए लिखित तर्क प्रस्तुत किये गये, जिसमें कहा गया कि अपीलकर्ता द्वारा मेन्शा ऑयल की खरीद करके निर्यातकों को बेचा जाता है जो मेन्शाल बनाकर निर्यात करते हैं। तार प्रदेश वैट अधिनियम, 2008 की धारा-13 के प्राविधानों के अनुसार निर्यात के दौरान बिक्री होने पर पूरी आई० टी० सी० देय होती है। उनके द्वारा कहा गया कि निर्यातकों द्वारा मेन्शाल के निर्यात के लिए आदेश प्राप्त किये जाते हैं। उन आदेशों की प्रतिपूर्ति के लिए निर्यातकों द्वारा मेन्शा ऑयल खरीदा जाता है। यह संव्यवहार केन्द्रीय बिक्रीकर अधिनियम की धारा-5 (3) के अन्तर्गत निर्यात के दौरान किया गया संव्यवहार है। अतः ऐसे निर्यातकों को फार्म-ई के विरुद्ध बिक्री करने पर पूर्ण आई० टी० सी० देय है। तदनुसार प्रार्थना-पत्र निस्तारित करने का अनुरोध किया।
4. प्रस्तुत कर्ता अधिकारी द्वारा अपनी आख्या में कहा गया है कि प्रार्थी द्वारा जो प्रश्न पूछे गये हैं, वह आई० टी० सी० से सम्बन्धित हैं और आई० टी० सी० का विनिश्चय, तार प्रदेश वैट अधिनियम, 2008 की धारा-59 (1) में उल्लिखित प्राविधान के अनुसार नहीं किया जा सकता है। ऐसी स्थिति में प्रार्थी का धारा-59 का प्रार्थना-पत्र स्वीकार योग्य नहीं है।

4. मेरे द्वारा धारा-59 के प्रार्थना-पत्र में उल्लिखित तर्कों, प्रस्तुत साक्ष्यों विधि-व्यवस्था का परिशीलन किया गया। पाया गया कि तार प्रदेश वैट अधिनियम, 2008 की धारा-59 (1) निम्न प्रकार से प्राविधानित है :-

" यदि न्यायालय के समक्ष अथवा इस अधिनियम के अधीन किसी अधिकारी के समक्ष विचाराधीन कार्यवाही से भिन्न कोई प्रश्न उत्पन्न होता है कि क्या इस अधिनियम के प्रयोजनार्थ "-

(क) कोई व्यक्ति या व्यक्तियों का संघ, सोसायटी, क्लब, फर्म, कम्पनी, निगम, उपक्रम या

सर्वश्री मैनग्रोव हर्बस इण्डिया / प्रा० पत्र सं०-०७७ / ११ / धारा-५९ / पृष्ठ-२

सरकारी विभाग व्यवहारी है, या

- (ख) किसी माल के प्रति किया गया कोई कार्य-विशेष स्वतः या परिणामतः माल का निर्माण, उस शब्द के अर्थानुसार है ; या
- (ग) कोई संव्यवहार विक्रय या क्रय है और यदि हाँ, तो उसका विक्रय या क्रय मूल्य, यथास्थिति, क्या है ; या
- (घ) किसी व्यवहारी विशेष से पंजीयन कराना अपेक्षित है ; या
- (ङ) किसी विक्रय या क्रय विशेष के सम्बन्ध में कर देय है, और यदि हाँ, तो उसकी दर क्या है- उक्त प्राविधानों में आई० टी० सी० से सम्बन्धित कोई प्रश्न उल्लिखित नहीं है । अतः धारा-५९ के अन्तर्गत आई० टी० सी० से सम्बन्धित प्रश्न पर कोई विनिश्चय नहीं किया जा सकता है ।

उपरोक्त तथ्यों के आधार पर प्रार्थना-पत्र में उल्लिखित प्रश्न धारा-५९ के प्राविधानों से आच्छादित न होने के कारण, धारा-५९ का प्रार्थना-पत्र अस्वीकार किया जाता है ।

5. प्रार्थी के द्वारा प्रस्तुत धारा-५९ के प्रार्थना-पत्र में उल्लिखित प्रश्न का तार उपरोक्तानुसार दिया जाता है ।
6. उपरोक्त की एक प्रति व्यापारी, कर निर्धारण अधिकारी व कम्प्यूटर में अप लोड करने हेतु मुख्यालय के आई० टी० अनुभाग को प्रेषित कर दी जाय ।

दिनांक 06 अगस्त, 2013

ह० / 06.08.2013

(मृत्युंजय कुमार नारायण)

कमिशनर, वाणिज्य कर,

तार प्रदेश, लखनऊ ।